医療用リニアック室迷路の設置角度

小迫 和明 能任 琢真

(技術研究所) (技術研究所)

Setting Angle to Maze of Medical Linac Room

Kazuaki Kosako and Takuma Noto

病院に設置される医療用リニアック室は、出入口に設置する遮蔽扉における遮蔽能力の負荷を低減するために、照射 エリアと出入口の間を結ぶ通路を迷路構造とする。この迷路の第2脚の壁は、外向きに0~6度程度の傾斜角を付けて通 常設置される。この傾斜角度が遮蔽上どのような効果を持つのかは明確でなかった。そのため、10 MeV リニアック室に おける迷路の第2脚の設置角度0度を基準にして、傾斜角度が変化した場合の実効線量の比較をモンテカルロ計算コー ド MCNP5 による計算で行った。その結果、第2脚の設置角度が小さい方が出入口の実効線量が小さくなることがわかっ た。

The medical linac room in the hospital has a maze structure of passage that links an irradiation area and an entrance to reduce load of the shielding ability for the shielding door installed at an entrance. The second leg wall of this maze is usually installed with an inclination angle of around 0 to 6 degrees outwardly. In the shielding, the effect of inclination angle was not clear. The calculations by Monte Carlo code MCNP5 were performed to survey the effective dose at entrance by the variable setting angles, as the standard of setting angle of 0 degrees. As a result, the effective dose at entrance becomes small one having a small setting angle of the second leg.

1. はじめに

厚生労働省の推進する中核病院制度において、 がん診療連携拠点病院と地域がん診療病院を中心 として、高品質ながん医療の提供を目指している。 これらの拠点病院では、三大がん治療法の1つで ある放射線治療を実施するために医療用リニアッ ク装置が導入され稼働している。先進的な放射線 治療装置としては陽子線・粒子線治療装置が国内 に24 施設あるが、最も普及し治療実積が圧倒的に 多いのは700 台以上あるリニアック装置である。

リニアック装置は、6~20 MeV に加速した電子 線を銅やタングステンの金属ターゲットに入射し、 そこで発生する制動放射線を患者のがん細胞の形 状に合わせて照射し治療を行う。発生した制動放 射線(X線)は、コリメータにより照射野が絞り 込まれた利用線錐方向とターゲットを取り囲む遮 蔽体を透過し減衰した漏洩線方向に分けて取り扱 う。リニアック装置の放射線を遮蔽する場合¹⁾、 最も高い実効線量となるのは利用線錐方向であり、 厚さが 300 cm 近い遮蔽コンクリート壁または 40 ~50 cm 厚の遮蔽鉄板を内包する約 150 cm 厚の 遮蔽コンクリート壁が必要となる。利用線錐方向 以外が実用上は漏洩線方向であり、漏洩線の実効 線量は、利用線錐方向の 1/1000 以下という医療法 による規定があるため、利用線錐方向に必要な遮 蔽厚さよりは薄くなる。また、リニアック装置は アイソセンター(患者への照射中心)を中心とす る垂直平面上を 360 度回転するため、利用線錐方 向も 360 度回転し円周を描くことになる。

リニアック装置が設置されるリニアック室は、 一般的に照射エリア、遮蔽壁と迷路及び遮蔽扉で 構成される。照射エリアの実効線量は、病院のリ ニアック運用条件により異なるが、利用線錐方向 を除いて数千から数万 mSv/3 月となる。リニアッ ク室への出入口には通常は遮蔽扉が設置され、扉 の外側表面で RI 規制法の管理区域境界の線量限 度である 1.3 mSv/3 月以下になっている。遮蔽扉 は出入口からの漏洩線量を低減する最後の砦であ り、遮蔽材として鉛とボロン 10%入りポリエチレ ンを内包する。遮蔽扉に使用される鉛の厚さは 0.5 ~1.5 cm(散乱 X 線透過率 0.2~0.02) であり、 ポリエチレンの厚さは 5~10 cm(迷路内散乱中性 子透過率 0.1~0.02) である。遮蔽材として実際に 使用されるボロン 10%入りポリエチレンは、ポリ エチレンよりも中性子透過率がボロンの中性子吸 収分だけ小さくなる。このような遮蔽扉は、重量 物となるので電動開閉機構を必要とする高額装置 になるため、過剰な遮蔽性能を持たせられない。 従って、遮蔽扉の透過率を 0.1 と想定すると、室 内側表面の実効線量を 10 mSv/3 月程度にする必 要があると言える。

このような照射エリアと遮蔽扉内側における実 効線量の関係から、それらを繋ぐ迷路で実効線量 を 1/1000 程度低減する必要があることが分かる。 迷路は、照射エリアに面した迷路内壁と外側にあ る迷路外壁に挟まれるように形成される。この迷 路は、一般に2脚または3脚構造であり、第1脚 は照射エリアに対して直角に設置される。第2脚 は、第1脚に対して直角よりも少し傾斜角度を付 けて設置される事例が多い。この傾斜は、患者を 載せるストレッチャーの搬送をし易くするためと も言われるが、緊急搬送は行われないのでそのよ うな必要性はないと考えられる。第2脚の設置角 度は直角に対して 3~6 度の場合が多いが 1)、この 妥当性についての検証・評価はなされていない。 そのため、迷路の第2脚の設置角度が実効線量に 対してどのような効果があるのかを評価した。

2. 迷路の設置角度の計算モデル

リニアック室の迷路は、2~3 脚構造であり、第 1 脚は照射エリアに対して直角に設置され、第 2 脚は第1脚に対して直角よりも少し傾斜角度を付 けて設置される。第3脚がない場合は、第2脚の 外側端部が出入口になる。第3脚がある場合は、 第2脚の端部付近に第1脚と平行に第3脚が配置 され、第3脚の長さは迷路外壁の厚さとなるため 短く、その端部が出入口となり外側に遮蔽扉が設 置される。

迷路の設置角度は第2脚の設置角度であるため、 この角度の効果を評価する上では第3脚は不要と なるので、2脚構造の迷路で評価を行う。第2脚 の設置角度は、第1脚に対して直角に設置した場 合を基準とし0度と呼ぶ。直角よりも浅くなる角 度を正とし、深くなる角度を負とする。

リニアック室の計算モデルの平面図を図-1 に 示す(横方向がY軸、縦方向がZ軸、高さ方向が X軸であり、座標中心位置はアイソセンター(IC))。 照射エリアのサイズは標準的な 720×800 cm² と し、コンクリート遮蔽壁の厚さは 150 cm で統一

した。リニアックの利用線錐方向の遮蔽壁は、厚 さ 40 cm の 遮蔽鉄板 (幅 400 cm) を 30 cm 厚の 内側コンクリートの外側に配置した。照射エリア の高さは通常 300 cm 以上であるが、迷路第1脚 天井の垂れ壁の高さに合わせて低い 240 cm とし た。これは照射エリアの天井から迷路に到達する 散乱成分の過小評価が垂れ壁により生じないよう にするためである。迷路の高さも同じ 240 cm と することで、垂れ壁なしとし、迷路内散乱成分の 過小評価が起こらないようにした。迷路第1脚と 第2脚の幅は標準的な220 cm と200 cm とした。 照射エリアと迷路の間にある迷路内壁の厚さは、 照射エリアの側壁と同じ150 cm とした。迷路第2 脚の長さは照射エリアのサイズに合わせて 500 cm とし、その外側端部が迷路の出入口になる。迷 路外壁の厚さは第2脚の長さと同じ500 cm とし た。実際の施設における迷路外壁の厚さは最大で も 150 cm であるが、第2 脚の設置角度を大きく 取れるようにするため第2脚の長さと同じにした。



図-1 リニアック室迷路の計算モデル平面図

迷路の設置角度の計算モデルの例を図-2 と図 -3 に示す。図-2 は正の設置角度の例で、10 度 と 60 度を例示している。45 度までは右辺に出入 口が位置しているが、それ以上の角度は上辺に出 入口がある。図-3 は負の設置角度の例で-10 度 を例示しており、出入口は右辺にある。正の設置 角度は 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75, 80, 85, 90 度で、負 の設置角度は-1, -2, -3, -4, -5, -8 度である。



図-2 迷路第2脚の正の設置角度計算モデル図



図-3 迷路第2脚の負の設置角度計算モデル図

リニアック装置で患者を照射する IC 位置は、 照射エリアの中心近傍に設け、床面からの高さは 129.5 cm である。リニアック装置のターゲットと IC の距離は 100 cm である。銅ターゲットを使用 し、ターゲットの背面から入射する電子のエネル ギーは 10 MeV 単色とする。ターゲットの周囲は 円筒状のタングステンコリメータで覆うことによ り¹⁾、IC 位置での照射野面積が 400 cm²程度とな り、ヘッド漏洩線量が利用線錐方向 IC 位置での 実効線量の 1/1000 以下となるようにした(医療法 に基づくリニアック装置の仕様)。利用線錐の照 射方向は、-Y 軸上となる 270 度とした。図-1の 迷路配置において、270 度は照射エリアでの散乱 成分が迷路へ流入する量が最大となるためである。

10 MeV のリニアックは、照射エリアにおける 実効線量で中性子とガンマ線を比較すると、約千 倍ガンマ線の方が高い。そのため、迷路への流入 もガンマ線が明確に多いことを踏まえて、光中性 子の計算は行わずガンマ線のみの輸送計算を実施 する。3 次元モンテカルロ計算コードは MCNP5²⁾ であり、断面積データライブラリ(光子相互作用 は MCPLIB84³⁾ と電子・光子カスケード反応は EL3³⁾)を使用した。

MCNP5 で迷路内と迷路出入口におけるガンマ 線の実効線量の空間分布を評価するために、メッ シュタリーを使用する。迷路のメッシュタリーサ イズは XYZ = 20x5x5 cm³であり、出入口平面の メッシュタリーは高さ 24 と横 20 個でそのサイズ は 10x10 cm²である(厚さ1 cm の空気層)。出 入口平面の中心にガンマ線の点検出器を設置した。 タリーのエネルギー群構造は、VITAMIN-B6⁴⁾の 光子 42 群をベースに 8 MeV 以上も 0.5 MeV 刻み とした。実効線量換算係数は、日本原子力学会標 準 5を使用した。

リニアック装置の最大使用線量は、最近の治療 実積の多い施設で設定される吸収線量の 60,000 Gy/3 月とした。MCNP5 計算ではそれに 50%の安 全裕度を組み入れて 90,000 Gy/3 月とした。

3. 迷路の設置角度の計算結果

リニアック 10 MeV の 270 度方向の X 線照射に おいて、迷路第 2 脚の設置角度によるガンマ線空 間分布の計算を MCNP5 で実施し、迷路出入口の 漏洩線量を 2 つのタリーで評価した。これらの計 算における電子線源数は 50 億個以上であり、点検 出器による実効線量の統計精度が 0.5%以下を達 成している。また、散乱成分の迷路内への影響を 計算する上で、遮蔽壁中の深層透過は不要である ため遮蔽壁に分散低減の対策は行っていない。

迷路設置角度が 0 度の IC 高さにおけるガンマ 線実効線量分布のコンター図を図-4 に示す。リ ニアックの 270 度方向利用線錐範囲が 10⁶ mSv/3 月以上の赤色で示され、ターゲットから IC の間 は 10⁸ mSv/3 月以上となっている。利用線錐方向 以外のヘッド漏洩線は、10⁵ mSv/3 月程度となっ ているので、医療法が求める 1/1000 は達成できて いる。この漏洩線が低すぎると迷路へ流入する散 乱成分が過小評価することになるため、適切に調 整できていることがわかる。ガンマ線のコンター から迷路第 1 脚の内部は、黄色の漏洩線の寄与が 大きい左下の直角三角形の範囲(10⁴ mSv/3 月程 度)と利用線錐と漏洩線が-Y 壁で散乱して右上方 向に流れ込んでいる黄緑色の範囲(10³ mSv/3 月 程度)に分かれることがわかる。この黄緑色の範囲は、第2脚の第1脚との接続部分にも及んでおり、その分布は迷路内壁側よりも外壁側の方が高くなっている。散乱によるこの分布形状が、そのまま第2脚内の分布となることがわかる。厚さ150 cmの迷路内壁は、内部が青色であるため照射エリアからの漏洩線の透過を1mSv/3月以下まで遮蔽できており、迷路第2脚への流入は無視できることがわかる。迷路外壁はガンマ線の深層透過用の調整を行わないため、未到達の白色となっている。



図-4 迷路第2脚の設置角度0度のガンマ線実効 線量分布のコンター図

迷路第2脚の正の設置角度における第2脚のガ ンマ線実効線量分布のコンター図を IC 高さで図 -5 から図-11 に示す。図-5 は第2 脚の設置角 度が0度であり、-Y 壁散乱による約70度の勾配 を持つ分布形状のまま黄緑色の 10³ mSv/3 月程度 から水色を経て出入口で濃い水色の約 20 mSv/3 月に変化している。出入口に設置する遮蔽扉の透 過率として 0.05 程度が必要になるが、通常は第2 脚の長さが更に 1.5 m 程度長いことを考慮すると 妥当な結果であり MCNP5 計算は整合性が取れて いることがわかる。図-6 は設置角度が最も標準 的な5度であり、分布傾向は0度と変わらない。 図-7は設置角度が10度であり、出入口に到達す る分布は-Y 壁散乱の形状よりも平坦になってい る。図-8 は設置角度が 20 度であり、出入口では 迷路外壁側よりも内壁側の実効線量が高くなる傾 向を示している。図-9は設置角度が40度であり、 20 度以上は実用上殆ど想定されない角度である が、明確に内壁側が出入口で高くなっている。図 -10 は設置角度が60度であり、-Y壁散乱の影響 がそのまま外壁に沿って出入口にまで及んでいる。 図-11 は設置角度が80度であり、-Y壁散乱の影 響が内壁側に向かって及んでいる。55度以上の設 置角度は、-Y 壁散乱の影響が大きいため、第2 脚端部に出入口を設けることは不適切であること がわかる。このような方向と位置に出入口を設け る場合は、第3脚を使用すべきである。



図-5 第2脚設置角度0度のガンマ線実効線量 分布のコンター図



図-6 第2脚設置角度5度のガンマ線実効線量



図-7 第2脚設置角度 10 度のガンマ線実効線量 分布のコンター図



量分布のコンター図

迷路第2脚の負の設置角度における第2脚のガ ンマ線実効線量分布のコンター図を図-12と図 -13に示す。迷路第2脚が負の設置角度の場合、 迷路内壁の厚さが出入口の位置で薄くなるので、 照射エリアからの漏洩線透過に拠る影響割合が高 くなるため、内壁にゼロインポータンス領域を設 けて透過による寄与を無しにした。図-12は第2 脚の設置角度が-2度であり、分布傾向は0度と変 わらない。図-13 は設置角度が-8 度であり、迷 路内壁側の実効線量が外壁側よりも明確に低く なっている。従って、負の設置角度の大きい方が 出入口の漏洩線量を低減できることがわかる。但



図-11 第2脚設置角度80度のガンマ線実効線 量分布のコンター図



2 第2脚設置角度-2度のガンマ線実効線 量分布のコンター図



図-13 第2脚設置角度-8度のガンマ線実効線 量分布のコンター図

し、内壁の厚さが薄くなるため対策が必要になる。 遮蔽扉が設置される迷路出入口平面上(幅 200 cm と高さ 240 cm) における実効線量のばらつき と分布傾向を表すコンター図を図-14から図-17 に示す。コンター図の色階調が 1~100 mSv/3 月になり、これまでと異なることに留意されたい。 図-14 は第2脚の設置角度が0度であり、黄緑色 の平面に薄い檸檬色が斑に分布してだけなので実 効線量のばらつきは小さいことがわかる。図-15 は設置角度が20度であり、薄い檸檬色に黄緑色が 斑に分布しているので実効線量のばらつきは小さ いが値は0度よりも高くなっている。図-16は設 置角度が 60 度であり、-Y 壁散乱の影響が迷路外 壁側の赤色として現れ、それ以外の面も黄色で高 い分布となっている。図-17 は設置角度が-8 度 であり、0 度よりも黄緑色が比較的強く薄い檸檬 色の分布が少なくなっており、内壁側は一部が10 mSv/3月以下の分布となっている。これらの結果 から出入口平面上の分布は、設置角度により内壁 側と外壁側で実効線量の勾配があることに注意す る必要がある。遮蔽設計で漏洩線量を評価する場 合には、線量が高くなる位置で評価しなければな らない。

迷路第2脚の設置角度による迷路出入口平面上 における実効線量について分析した結果を表-1 に示す。表中の実効線量は、平面の中央位置に設 置した点検出器によるものと平面を細分化した メッシュタリーによる最大値と平均値である。平 均値は 20×24 メッシュの実効線量を平均したも のである。各線量の統計誤差を fsd 欄に%単位で 表記している。0 度の実効線量の中央位置と平均 値を基準とした時の各設置角度における中央位置 と平均値の比、および設置角度の平均値に対する 中央位置と最大値の比を示している。正の設置角 度における0度の実効線量に対する平均値の比は、 15 度までは角度の 1.2 倍程度で比例し増加してい るが、25~30度で1.23の比となり50度の1.06 の比まで一旦減少する。この減少傾向は、第2脚 の長さが角度により長くなった効果によると考え られる。55 度以上では-Y 壁散乱の影響により比 が急増し 75 度で最大の 11 程度となる。 負の設置 角度における0度の実効線量に対する平均値の比 は、-8 度まで角度の 1.5 倍程度で比例し減少して いる。各設置角度の平均値に対する中央位置と最 大値の比は、-8~45度の範囲において、中央位置 が 1.05~1.07、最大値が 1.2~1.4 の枠内に収まっ ており一定の関係にあることがわかる。



図-14 第2脚設置角度0度の迷路出入口平面上 のガンマ線実効線量分布のコンター図



図-15 第2脚設置角度20度の迷路出入口平面 上のガンマ線実効線量分布のコンター図



図-16 第2脚設置角度 60 度の迷路出入口平面 上のガンマ線実効線量分布のコンター図



図-17 第2脚設置角度-8度の迷路出入口平面 上のガンマ線実効線量分布のコンター図

4. まとめ

医療用 10 MeV リニアックのX線照射において、 リニアック室迷路の第2脚の設置角度が変化した 場合に遮蔽扉を設置する出入口位置でのガンマ線 実効線量に対して与える影響について、MCNP5 計算を実施し評価した。

正の設置角度の場合、第2脚が第1脚に対して 垂直に接続する0度は、出入口のガンマ線実効線 量が最も小さくなることがわかった。計算モデル の形状では25度と80度辺りの設置角度で線量が 高くなるピークがあるが、80度付近は-Y壁散乱 の流入により25度付近よりも約10倍多い。出入 口の線量を低減する観点からは、正の設置角度を 大きくしない方が良いと言える。 負の設置角度の場合、角度が大きい方が出入口 のガンマ線実効線量が小さくなることがわかった。 その効果は0度に対して-8度で約13%の減少で あり、遮蔽扉に使用する鉛厚さを1~2mm程度 減らせる可能性があるが、迷路内壁の厚さが薄く なることに注意する必要がある。

各設置角度の平均値に対する中央位置と最大値 の比は、-8~45度の範囲では<u>+</u>10%以内に収まっ ている。従って、出入口平面におけるガンマ線実 効線量分布は、ほぼ平坦であり位置依存性は小さ いと言える。

今後は、迷路散乱の簡易計算式の高精度化、迷路の第3脚の設置条件と効果、第2脚の特殊形状 などについても検討を進める計画である。

<参考文献>

- 小迫和明: "医療用リニアック室の遮蔽壁の設計と評価",清水建設研究報告, Vol.92, pp.35-42, 2015
- X-5 Monte Carlo Team: "MCNP A General Monte Carlo N-Particle Transport Code, Version 5", LA-UR-03-1987, Los Alamos National Laboratory, 2003
- RSICC: "Data Libraries for MCNP5", CCC-710/MCNP, Oak Ridge National Laboratory, 2003
- Ingersoll D. T., White J. E., Wright R. Q., et al.: "Production and testing of the VITAMIN-B6 fine group and the BUGLE-93 broad-group neutron/photon cross section libraries derived from ENDF/B-VI nuclear data", NUREG/CR-6214 (ORNL-6795), Oak Ridge National Laboratory, 1995
- 5) 日本原子力学会標準委員会: "放射線遮へい計算のための線量 換算係数:2010", AESJ-SCR002:2010, 2010

	迷路出入口の実効線量 [mSv/3月]						迷路第2脚	0度実効線量との比		中中住里	日上佐
円皮 [dog]	中央位置	fsd	最大値	fsd	平均値	fsd	斜辺長さ	山山侍里	亚均仿	中央征直	取入他 /亚均值
[ueg.]	(点検出器)	[%]	(メッシュ)	[%]	(メッシュ)	[%]	[cm]	甲央恒直	平均恒	/ 十均恒	/ 十均恒
-8	13.220	0.08	16.092	6.29	12.465	0.30	504.91	0.8726	0.8723	1.0606	1.2909
-5	13.982	0.18	17.497	7.03	13.232	0.37	501.91	0.9229	0.9259	1.0567	1.3224
-4	14.215	0.16	18.870	7.31	13.454	0.37	501.22	0.9383	0.9414	1.0566	1.4026
-3	14.409	0.10	18.016	11.48	13.625	0.37	500.69	0.9511	0.9534	1.0575	1.3223
-2	14.673	0.13	19.300	6.20	13.867	0.29	500.30	0.9685	0.9703	1.0582	1.3918
-1	14.876	0.12	18.863	6.95	14.073	0.37	500.08	0.9819	0.9848	1.0570	1.3404
0	15.150	0.09	17.690	5.29	14.291	0.24	500.00	1.0000	1.0000	1.0601	1.2379
1	15.339	0.07	20.092	12.83	14.431	0.26	500.08	1.0125	1.0098	1.0629	1.3923
2	15.520	0.07	20.285	12.69	14.616	0.26	500.30	1.0244	1.0227	1.0619	1.3879
3	15.743	0.14	18.129	5.68	14.808	0.26	500.69	1.0391	1.0362	1.0631	1.2243
4	15.990	0.34	18.215	6.36	14.986	0.25	501.22	1.0554	1.0486	1.0670	1.2155
5	16.112	0.08	18.667	6.23	15.184	0.25	501.91	1.0635	1.0625	1.0611	1.2294
6	16.307	0.15	19.800	6.49	15.271	0.25	502.75	1.0764	1.0686	1.0678	1.2965
8	16.626	0.09	18.188	5.54	15.682	0.25	504.91	1.0974	1.0973	1.0602	1.1598
10	16.964	0.39	19.424	5.41	15.990	0.25	507.71	1.1197	1.1189	1.0609	1.2148
15	17.740	0.07	20.030	5.73	16.661	0.25	517.64	1.1710	1.1659	1.0648	1.2022
20	18.321	0.08	20.709	5.97	17.207	0.25	532.09	1.2093	1.2041	1.0647	1.2035
25	18.639	0.12	21.710	4.77	17.565	0.26	551.69	1.2303	1.2292	1.0611	1.2360
30	18.665	0.10	23.833	8.27	17.593	0.37	577.35	1.2320	1.2311	1.0610	1.3547
35	18.354	0.10	23.885	7.89	17.411	0.39	610.39	1.2115	1.2183	1.0542	1.3718
40	17.755	0.08	23.598	7.55	16.966	0.36	652.70	1.1719	1.1872	1.0465	1.3909
45	16.892	0.24	22.347	9.14	15.970	0.49	707.11	1.1150	1.1175	1.0578	1.3993
50	15.691	0.11	22.567	10.53	15.192	0.51	652.70	1.0357	1.0631	1.0328	1.4854
55	21.887	0.10	37.769	8.81	21.709	0.44	610.39	1.4447	1.5191	1.0082	1.7398
60	30.892	0.08	134.307	4.10	44.476	0.28	577.35	2.0391	3.1123	0.6946	3.0198
65	61.532	0.07	233.487	3.85	90.538	0.27	551.69	4.0615	6.3355	0.6796	2.5789
70	151.390	0.04	234.808	3.80	136.787	0.22	532.09	9.9927	9.5718	1.1068	1.7166
75	214.610	0.03	234.442	3.95	160.422	0.21	517.64	14.1657	11.2257	1.3378	1.4614
80	209.410	0.03	232.941	3.16	149.992	0.17	507.71	13.8224	10.4959	1.3961	1.5530
85	96.548	0.06	252.547	3.64	119.621	0.23	501.91	6.3728	8.3706	0.8071	2.1112
90	38.325	0.11	248.350	3.56	79.197	0.27	500.00	2.5297	5.5419	0.4839	3.1358

表-1 リニアック室迷路の第2脚の設置角度による出入口平面上の実効線量の比較