

## 鉄筋コンクリート柱の実験的研究

深田泰夫  
佐藤由夫  
菅野照雄  
浜原正行

### § 1. 序

近年わが国においても鉄骨構造による超高層建築物の建設が増加してきている。しかし、3～5階建の低層建築物の多くは鉄筋コンクリート構造であり、これらが建築物全体に占める割合は大きい。鉄筋コンクリート構造には数多くの利点があるものの、過去の震害を見るとその被害がかなり目立っていることは事実である。それらの教訓は標準などにも順次採入れられてはいるが、しかしながら一部のものについては懸念されるのがあるものと思われる。

このような状況下で、建設省は昭和47年度から総合プロジェクト「新耐震設計法の確立」を開始した。最終報告は52年3月に出される予定であるが、全体の流れとしては終局強度設計に近い形となるものと予想される。鉄筋コンクリート構造の場合には、耐力の他に韌性をも考慮した設計法の確立が望まれており、このために鉄筋コンクリート柱の実験的研究を行なう委員会がその一環として設けられた。略称短柱委員会（委員長、東洋一都立大教授）は、この目的に沿って昭和46年度から準備作業に入り、官民合同して数多くの実験を行ない成果をあげつつある<sup>1,2,3)</sup>。

当研究所では、昭和49、50年度に柱の主筋本数の差とフープ拘束型サブタイの使用とが柱の諸性状に及ぼす影響を見るために、計29体の試験体について多数回繰返し加力実験を行なった。本報告は、これらの実験結果の一部と結果に基づく若干の考察を紹介するものである。委員会全体としての解析は別途進行中であり、これらについては後日発表されるであろう。

### § 2. 実験概要

#### 2.1 試験体

試験体の断面は図-1に示すように実大寸法の約1/2の

縮少率で25cm×25cmの正方形断面とした。主筋本数はほぼ同一の主筋比に対し2本と5本とした。すなわち、鉄筋量の少ないAタイプとしては2-D16 ( $P_t=0.637\%$ ) と5-D10 ( $P_t=0.571\%$ )、鉄筋量の多いBタイプとしては2-D19 ( $P_t=0.918\%$ ) と5-D13 ( $P_t=1.02\%$ ) の各2種類の配筋を行なった。せん断補強筋の形状は通常の135度フック付きのフープをHタイプとし、この角フープに4φ鉄筋を図-1のようにサブタイとしてかけたものをTタイプとした。これらの主要因の効果を見るために他の要因も変化させているが、これらの選択は年度により異なっている。

AR-1シリーズ（49年度実施、13体）

シアスパン比 ( $M/QD$ ) を1.5 ( $h=75\text{cm}$ ) と2.0 ( $h=100\text{cm}$ ) とに変化させ、主に付着破壊性状を見る目的とした。また実験計画当時には軸力の低い方が付着割裂破壊しやすいとのデータがあったため、軸力は比較的低い  $\sigma_0=26.25\text{kg/cm}^2$  に統一した。また、せん断補強筋は曲げ耐力に相当するせん断耐力を確保するよう、荒川min.式によって補強した。ただし、主筋本数による差はつづいてA、Bタイプごとに一定値とし、サブタイの4φ鉄筋は補強筋量に算入した。このような変化要因をすべて直交させれば計16体の試験体が必要であるが、諸般の事情により内13体を製作した。

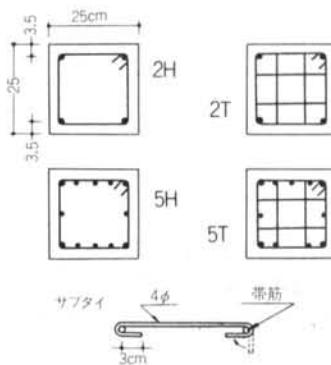


図-1 断面形状と主筋、帯筋の配置

シリーズ名	No.	試験体名	主筋	$P_t$ (%)	帶筋間隔 (mm)	$P_w$ (%)	$M/QD$	帶筋形状	軸力 (kg/cm <sup>2</sup> )	コンクリート種別
AR-1 (S49)	1	15A2T1/8	2-D16	0.637	2-9φ+2-4φ @75	0.812	1.5	T	26.25	2
	2	15A5H1/8	5-D10	0.571	2-9φ	@63	0.814	H	26.25	2
	3	15A5T1/8	5-D10	0.571	2-9φ+2-4φ @75	0.812	1.5	T	26.25	1
	4	15B2T1/8	2-D19	0.918	2-9φ+2-4φ @34	1.79	1.5	T	26.25	1
	5	15B5H1/8	5-D13	1.02	2-9φ	@29	1.76	H	26.25	1
	6	15B5T1/8	5-D13	1.02	2-9φ+2-4φ @34	1.79	1.5	T	26.25	2
	7	20A2H1/8	2-D16	0.637	2-6φ	@50	0.448	H	26.25	2
	8	20A2T1/8	2-D16	0.637	2-6φ+2-4φ @72	0.448	2.0	T	26.25	1
	9	20A5H1/8	5-D10	0.571	2-6φ	@50	0.448	H	26.25	1
	10	20B2H1/8	2-D19	0.918	2-9φ	@48	1.07	H	26.25	1
	11	20B2T1/8	2-D19	0.918	2-9φ+2-4φ @56	1.10	2.0	T	26.25	2
	12	20B5H1/8	5-D13	1.02	2-9φ	@48	1.07	H	26.25	2
	13	20B5T1/8	5-D13	1.02	2-9φ+2-4φ @56	1.10	2.0	T	26.25	1
AR-2 (S50)	14	20B2H1/8	2-D19	0.918	2-9φ	@50	1.02	H	26.25	3
	15	20B2H1/4	2-D19	0.918	2-9φ	@50	1.02	H	52.5	3
	16	20B2T1/8	2-D19	0.918	2-9φ+2-4φ @59	1.03	2.0	T	26.25	3
	17	20B2T1/4	2-D19	0.918	2-9φ+2-4φ @56	1.03	2.0	T	52.5	3
	18	20B5H1/8	5-D13	1.02	2-9φ	@50	1.02	H	26.25	3
	19	20B5H1/4	5-D13	1.02	2-9φ	@50	1.02	H	52.5	3
	20	20B5T1/8	5-D13	1.02	2-9φ+2-4φ @59	1.03	2.0	T	26.25	3
	21	20B5T1/4	5-D13	1.02	2-9φ+2-4φ @59	1.03	2.0	T	52.5	3
	22	20A2H1/8	2-D16	0.637	2-6φ	@32	0.694	H	26.25	3
	23	20A2H1/4	2-D16	0.637	2-6φ	@32	0.694	H	52.5	3
	24	20A2T1/8	2-D16	0.637	2-6φ+2-4φ @46	0.713	2.0	T	26.25	3
	25	20A2T1/4	2-D16	0.637	2-6φ+2-4φ @46	0.713	2.0	T	52.5	3
	26	20A5H1/8	5-D10	0.571	2-6φ	@32	0.694	H	26.25	3
	27	20A5H1/4	5-D10	0.571	2-6φ	@32	0.694	H	52.5	3
	28	20A5T1/8	5-D10	0.571	2-6φ+2-4φ @46	0.713	2.0	T	26.25	3
	29	20A5T1/4	5-D10	0.571	2-6φ+2-4φ @46	0.713	2.0	T	52.5	3

表一 試験体一覧

### AR-2 シリーズ（50年度実施、16体）

軸力を  $\sigma_a = 26.25 \text{ kg/cm}^2$  と  $52.5 \text{ kg/cm}^2$  とに変化させ、シアスパン比は 2.0 に統一した。せん断補強筋は、他の実験データや解析結果などを参考にして曲げ破壊が先行し、かつ、かなりの韌性が期待できるように定めた<sup>13</sup>その<sup>35</sup>。これらの要因を組み合わせて、計16体の試験体を作成した。

表一に試験体のリストを示し、図二に配筋状態の一例を示した。

## 2.2 使用材料

### (1) 鋼材

柱主筋にはSD 35 の D19, D16, D13, D10 の 4 種を、帶筋には SR24 の 9φ, 6φ を、サブタイには 4φ 鉄筋を各々用いた。使用した鋼材の材料試験結果を表二に示した。

### (2) コンクリート

試験体のコンクリートは設計強度  $210 \text{ kg/cm}^2$ 、骨材寸法 15mm 以下としたが、AR-1ではプラントの選択基準に問題があり、結果として設計強度を大幅に下回った。

表三にはコンクリートの調合表を、表四には材料試験結果を示した。材料試験は実験開始時、中間時、最終時に各 3 本を行ない、その最大値と最小値を除く 7 本の平均値を示した。

## 2.3 加力方法

試験体の加力は、建設省建築研究所所有の建研式加力装置<sup>13</sup>の<sup>2</sup>を使用した。本装置の特長は、試験体の上下はり型部（スタブ）が常に平行移動するように強制されていること、軸力が常に同一作用線上にあることなどであり、従来のものより破壊の対称性が良好である。

水平方向正負繰返し加力の制御予定を、図三に示した。第1サイクルは荷重制御とし、e関数法<sup>32</sup>降伏荷重の70%，第2サイクルは主筋降伏時変形または菅野式<sup>33</sup>

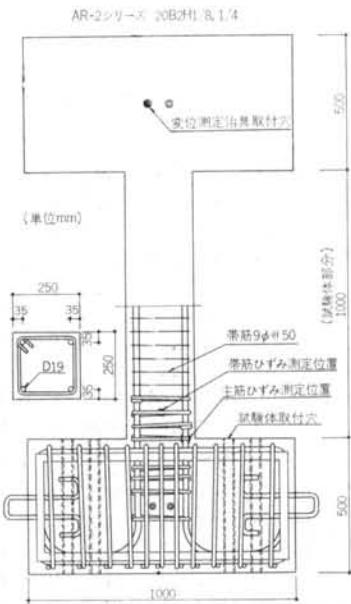


図-2 試験体配筋図

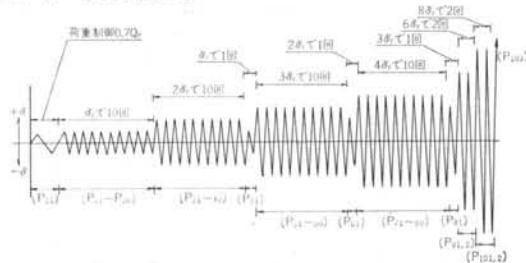


図-3 繰返し加力制御方法

による降伏変形の2倍のうち小なる方を $\delta_y$ とし、以降これを基準変形として変形制御を行ない、計48サイクルの加力を目標とした。

#### 2.4 測定方法

変形の測定は、柱頭柱脚の相対変位と上下スタブ間の材軸方向変形について行なった。ひずみの測定は、主筋についてはスタブ面とスタブ内に12.5cm( $=D/2$ )入った位置とで、帯筋についてはスタブ面より21.5cm( $=d$ )柱内に入った位置に最も近いものについて行なった。また、試験体によっては測定個所を追加したものもある。

測定は多点自動歪測定装置により行ない、AR-1ではカードイメージによるオフライン処理で、AR-2では大型実験棟の完成に伴いラボオート<sup>5)</sup>の使用が可能となつたため、測定からデータ処理までをオンラインで処理し、その結果AR-1と比べ大幅な時間短縮ができた。

シリーズ名	鉄筋名称	降伏強度 (kg/cm <sup>2</sup> )	引張強度 (kg/cm <sup>2</sup> )	ヤング係数 ×10 <sup>6</sup> (kg/cm <sup>2</sup> )	伸び率 (%)
AR-1	D-19	3563	5410	1.88	20.3
	D-16	3645	5556	1.93	20.7
	D-13	3898	5693	1.90	18.8
	D-10	3967	5761	2.02	23.3
	9φ	3493	4790	2.07	25.8
	6φ	3696	5021	2.09	13.3
AR-2	4φ	3753	5037	2.02	—
	D-19	3759	5826	1.88	15.6
	D-16	3884	5911	1.87	15.8
	D-13	4026	5716	1.91	17.2
	D-10	3834	5649	1.87	19.3
	9φ	3140	4457	1.89	22.1
AR-2	6φ	3716	4064	2.01	23.3
	4φ	3443	4236	—	—

表-2 鋼材の材料試験結果

シリーズ名	水セメント比 (%)	砂 (kg/m <sup>3</sup> )	砂利 (kg/m <sup>3</sup> )	細骨材率 (%)	混和剤 (kg/m <sup>3</sup> )
AR-1	65.0	860	984	46.8	0.54 <sup>注1)</sup>
AR-2	58.3	837	984	46.8	1.24 <sup>注2)</sup>

1) パリックS, 2) プラストクリート

表-3 コンクリート調合表

シリーズ名	コンクリート種別	圧縮試験		割裂試験	
		比重	強度 (kg/cm <sup>2</sup> )	ヤング係数 ×10 <sup>5</sup> (kg/cm <sup>2</sup> )	比重
AR-1	1	2.08	153	1.64	2.09
	2	2.05	124	1.33	2.08
AR-2	3	2.18	261	1.94	2.17

表-4 コンクリート材料試験結果

### § 3. 実験結果

#### 3.1 結果の一覧

各試験体の諸亀裂発生荷重、降伏荷重、最大荷重、変形などをまとめて表-5に示した。各実験荷重は、正負両荷重の平均値とし、各々計算値と比較して示した。

#### 3.2 荷重変形関係

荷重変形関係の例を図-4に、荷重変形関係の正側包絡線を図-5に、繰り返し加力による荷重低下の状況の例を図-6に示した。なお、図-6の縦軸の分母 $Q_u$ は表-5の注(6)に示した曲げ耐力計算値である。



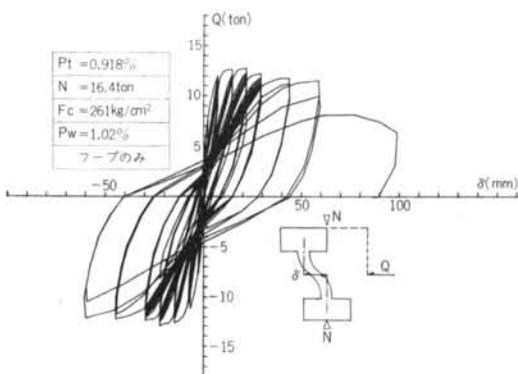


図-4(1) 荷重水平変位関係 (AR-2, 20B 2 H 1/8)

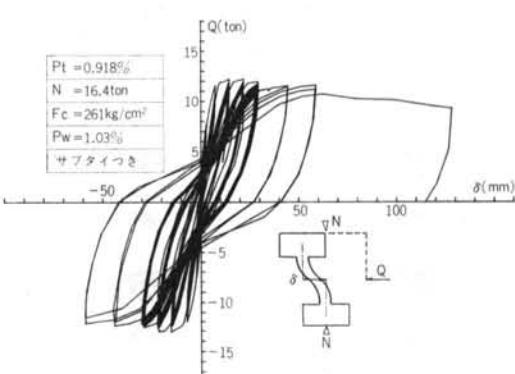


図-4(2) 荷重水平変位関係 (20B 2 T 1/8)

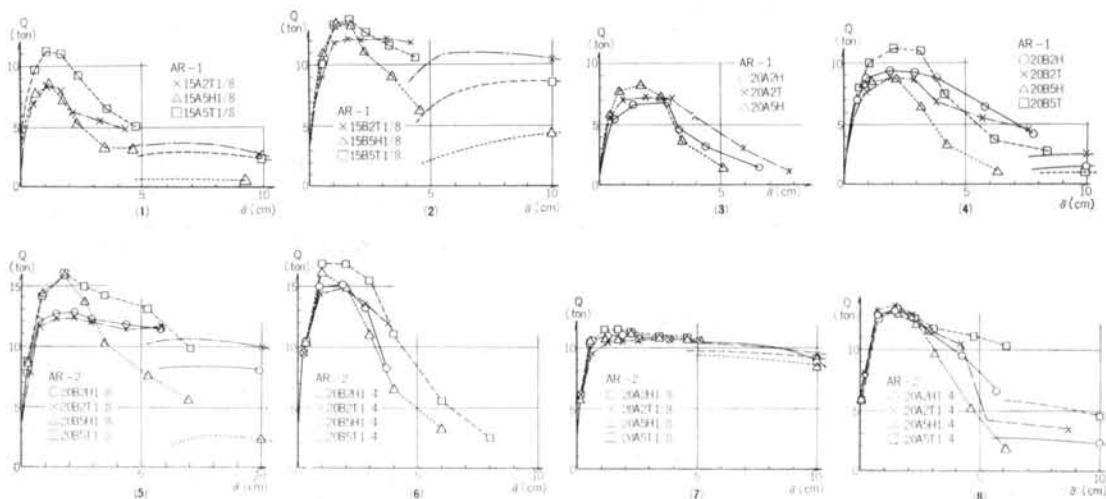


図-5 荷重変形関係の包絡線

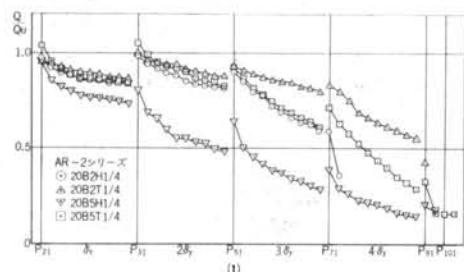
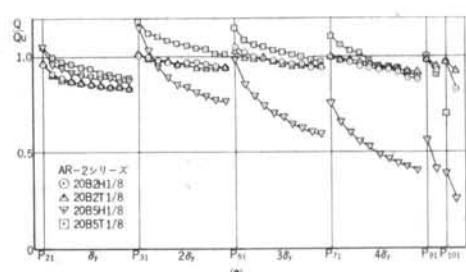


図-6 繰返しによる荷重低下

### 3.3 亀裂進展状況

図-7に、亀裂進展状況の例を示した。



割裂破壊が目立った。主筋本数とサブタイの効果を中心に破壊モードの差を見ると、以下の各項が指摘しうる。

- 1) 主筋が5本のものは、2本のものに比べ耐力低下の度合が大きく（図-6参照）付着割裂破壊しやすい。
- 2) 主筋が5本のものでもサブタイを用いることによって、付着亀裂の進展を防ぐことができる（図-7、表-5の破壊モード欄参照）。これは、サブタイによりフープ筋の開きが拘束されているためと思われる。

## § 4. 考 察

### 4.1 破壊モードについて

AR-1では、コンクリート強度が低すぎたため付着

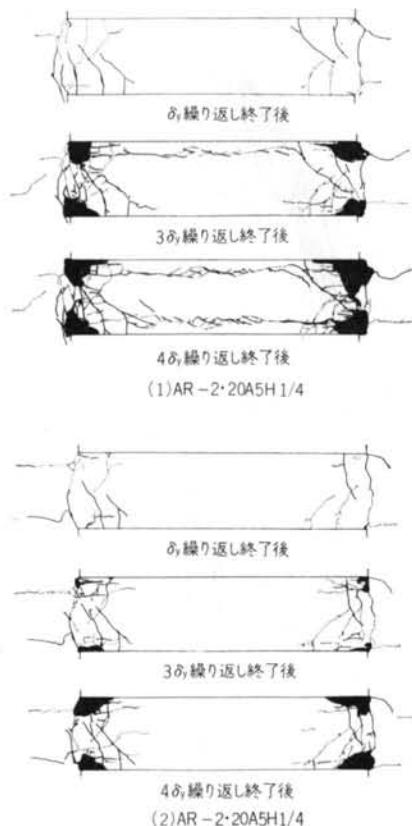


図-7 亀裂進展状況

- 3)主筋が2本のものではサブタイを用いることによってせん断圧縮破壊を防止または遅らせることができる(例: AR-2の20B2H 1/8)。これはサブタイによってコアコンクリートが拘束されているためと思われる。
- 4)主筋比が高い、または軸力が高いなど曲げ条件が厳しいものでは、サブタイの効果は付着割裂破壊またはせん断圧縮破壊の時期を遅らせるにとどまり、破壊モードを変えるまでには至らない。
- 5)コンクリート強度が低いことは直接付着割裂破壊に結びつく。
- 6)シアスパン比の影響は今回のシリーズでは明瞭ではなかった。

#### 4.2 諸限界荷重について

表-5に示した諸限界荷重と計算値との比較では、以下の各項が指摘しうる。

- 1)曲げ亀裂、曲げせん断亀裂、付着亀裂の各荷重は、ばらつきはあるものの比較的良好い一致をみた。
- 2)せん断亀裂荷重は、計算では軸力項がないために実験値の方が高目となる。

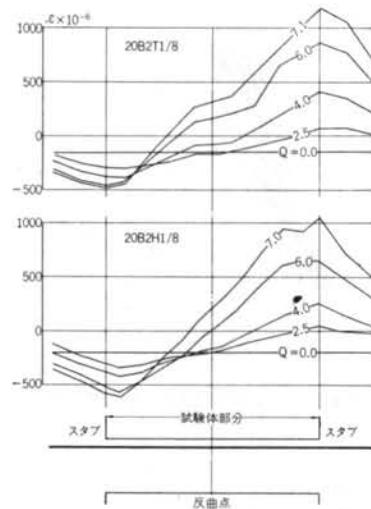


図-8 AR-1 鉄筋ひずみ分布

試験体名	ひずみずれ開始時			付着亀裂発生時		
	荷重 $Q_{slip}$ (ton)	付着応力度 $\tau_{slip}$ (kg/cm²)	$\frac{\tau_{slip}}{f_{at}}$	荷重 $Q_{BON}$ (ton)	付着応力度 $\tau_{BON}$ (kg/cm²)	$\frac{\tau_{BON}}{f_{at}}$
15A2T1/8	3.5	18.6	1.50	7.2	38.3	3.09
15A5H1/8	3.5	12.4	1.00	7.1	25.2	2.03
15A5T1/8	3.0	10.6	0.69	10.6	37.6	2.45
15B2T1/8	4.0	17.7	1.16	9.2	40.8	2.66
15B5H1/8	4.5	12.0	0.78	10.2	27.1	1.77
15B5T1/8	4.0	10.6	0.85	8.7	23.1	1.86
20A2H1/8	3.5	18.6	1.50	5.4	28.7	2.31
20A2T1/8	4.0	21.3	1.39	6.8	36.1	2.36
20A5H1/8	3.6	12.8	0.84	7.3	25.9	1.68
20B2H1/8	3.0	13.3	0.86	7.7	34.1	2.22
20B2T1/8	3.5	15.5	1.25	6.3	27.9	2.25
20B5H1/8	3.8	10.1	0.81	8.3	22.1	1.79
20B5T1/8	4.0	10.6	0.67	8.0	21.3	1.38
平均	3.7	14.2	1.02	7.9	29.9	2.14

$$\tau = Q/\varphi j \quad \varphi: \text{鉄筋周長和}$$

$$f_{at}: \text{短期許容付着応力度 } (F_c/10)$$

表-6 AR-1 付着応力度

- 3)降伏、最大荷重は、AR-1では付着亀裂進展のため実験値が低く、AR-2では良い一致をみた。

#### 4.3 柱主筋ひずみ分布と付着性状について

AR-1での主筋ひずみ分布の例を図-8に示した。

ひずみ分布の推移より、

- 1)荷重の低い段階ではほぼ逆対称形分布、
- 2)曲げせん断亀裂が発生するころから反曲点位置のひずみが引張側にずれ出し、荷重の増加とともに引張領域

域が圧縮側に伸びていく、ことがわかる。AR-1の反曲点位置のひずみのずれ開始時荷重、付着亀裂発生荷重などを表-6に示した。表中の $\tau_{slip}/f_{at}$ の値の平均は、1.02で他の研究者<sup>6)</sup>による報告値2~3と比べかなり低い。この $\tau_{slip}/f_{at}$ について分散分析<sup>7)</sup>を行ない、次の結果を得た。

- 1) 鉄筋5本のものは、2本のものに比べ付着応力度の比で0.67でそれが始まる。5本のものは、2本のものに比べ鉄筋周長和は大きいにもかかわらず見かけの付着が悪いことになる。これは、引抜き実験などで得られる付着性状と、柱部材中のそれとはかなり異なっていることを示すものであり、その差はコンクリートのボリュームの差であると思われる。
- 2) コンクリート強度が0.81に低下すると $\tau_{slip}/f_{at}$ の値が0.81となる。この比率をそのまま用いて $210\text{kg/cm}^2$ におけるずれ開始時を推定すると、ほぼ2.0となり従来の研究と近い値となる。
- 3)  $M/QD$ が2のものでは主筋比の影響が大きく、主筋比の高いものでは、低いものに比べ $\tau_{slip}/f_{at}$ の値が0.75とかなり低い。

$\tau_{BON}/f_{at}$ とAR-2の $\tau_{BON}/f_{at}$ についても同一手法で解析を行ない、上記とほぼ同様の傾向を得た。

以上の解析結果より、異形鉄筋を主筋とする柱部材の付着性状は、鉄筋の周長和よりも鉄筋面でのコンクリート状態（ボリューム、強度など）の影響が大きいことがわかった。

#### 4.4 繰返し加力による荷重低下について

各変形段階における荷重低下を定量的に取扱うために図-7に示した低下曲線を次式により近似した。

$$Q_i/Q_1 = 1 - K_{pt} \log_{10} i$$

ここに、 $Q_i$ はそのサイクルのピーク荷重、 $i$ は繰返し回数（2~10）である。 $K_{pt} = \Sigma K_{pi}/9$ の値が大きいほど低下の度合は大きいことになる。シリーズごとに分散分析を行なった結果を総合すると以下のようになる。

- 1)  $1\delta_y$ までの繰返しでは、付着性能の劣化により荷重が低下する。すなわち、主筋本数、コンクリート強度の影響が大きく現われている。
- 2)  $3\delta_y$ 以降は、ほぼ最大耐力をすぎ圧壊その他によってかぶり部分のコンクリートが破壊され、 $4\delta_y$ 以降では、これがコアーにまで及ぶものもある。したがって、各々の要因が複雑にからんで耐力低下を起しているようである。サブタイの効果が顕著となるのはこの段階からで、サブタイによってフープが拘束され、コアコンクリートをも拘束していることがわかる。

#### 4.5 付着割裂破壊の判別方法について

付着割裂破壊は、水平力を受ける柱のように部材内にモーメント反曲点をもつような部材におきやすく、この破壊に伴う現象としては次のようなものがある。

- ・主筋に沿った亀裂が部材全面におよび、甚しい場合はコンクリートが剥落する。
- ・繰返しによる耐力低下が大きい。
- ・ループ面積が他の破壊モードと比べ小さい。

このような付着割裂破壊を防止するためにはまずこの破壊モードを支配する要因を明らかにする必要がある。すでに「文献1)その40」に吉岡等によって付着割裂破壊モードの判別と、これに基づく限界引張鉄筋比に関する提案がなされている。しかしこの提案では軸方向力に対する効果が明らかではない。AR-2の実験によれば軸力の高いものは付着に対しより厳しくなっていることが明らかである。これを考慮し以下のような提案を行なう。

○断面内の付着に対する危険面は、吉岡のものと同じとする。

○材軸方向の危険位置は、 $M/QD$ によって変化させない。

○曲げ降伏が前提となっており、このため $M/QD \geq 1.5$ のものを対象とする（吉岡提案と同じ）。

○曲げ終局時に危険面に作用するせん断力が付着応力度であるとし、これとコンクリート強度の比をパラメーターとする。

これらを具体的に示したもののが図-9であり、これに基づいて、文献に含まれる試験体のうち $M/QD=1$ を除く170体についての計算結果を図-10(1), (2)に示した。これらより付着割裂破壊の判定として、

- ・135°フック付きフープを用いた場合、

$\tau_{con}/F_c \geq 0.06$  曲げ圧壊

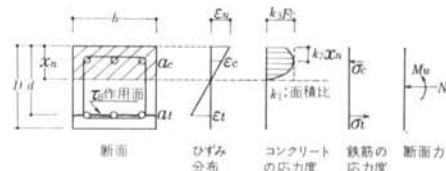
$0.06 < \tau_{con}/F_c \leq 0.09$  曲げ降伏後付着破壊

$0.09 < \tau_{con}/F_c$  付着割裂破壊

- ・特殊補強をしたフープを用いた場合、

$\tau_{con}/F_c \geq 0.1$  曲げ圧壊

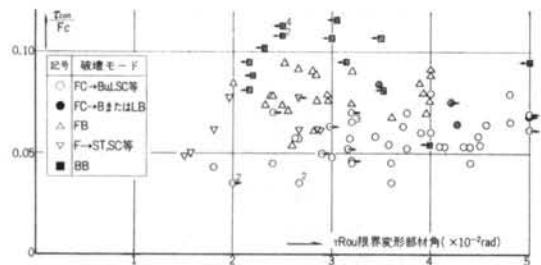
$0.1 < \tau_{con}/F_c$  付着割裂破壊



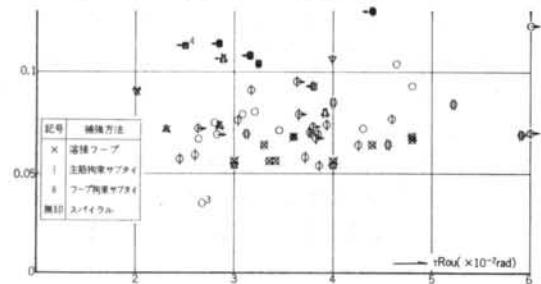
$$\tau_{slip} = \frac{\{(D-x_a)^2-(d-x_a)^2\}}{I_e} Q_u \times \frac{b}{b-n\phi}$$

$n$ : 鉄筋本数     $\phi$ : 鉄筋径

図-9 曲げ終局時の付着応力度



(1) 135° フック付きフープを使用したもの



(1),(2)共通  
→  $rRou$  が大きいものは大きいと考えられるもの  
← 最大耐力( $Q_{u1}$ )が計算最大耐力( $Q_{u2}$ )の8割以下であったため  
 $Q_{u1}$ のわりに( $Q_{u2}$ を用いて)  $rRou$ を算出したもの  
2,3,...同一箇所に重複する数

(2) 特殊補強フープを使用したもの

(破壊モード記号は(1)と同じ)

図-10 付着応力度と破壊モードの関係

と分類でき、特殊補強が付着割裂破壊を防止する効果があることは明らかであり、また、曲げ条件の厳しいものは付着に対しても厳しくなっていることがわかる。

## § 5. まとめ

柱主筋の本数と帶筋形状を主要因とし、計29体の試験体について多数回繰返し水平加力を実施した結果、以下の結論を得た。

- 1) 主筋本数の多いものは鉄筋周長和は大きくなるが、鉄筋面でのコンクリート長さは短くなり付着に対して不利となる。
- 2) サブタイによって拘束された帶筋を用いると、付着性能は向上し付着割裂破壊を防止または遅らせることができる。
- 3) また、せん断圧縮破壊に対してもこれを防止または遅らせる効果がある。
- 4) 付着割裂破壊を起さないための条件式を提案した。

## <参考文献>

- 1) "鉄筋コンクリート短柱の崩壊防止に関する総合研究"  
(その1~8) 日本建築学会大会梗概集 昭和48年, (その9~22) 日本建築学会大会梗概集 昭和49年, (その23~33) 日本建築学会大会梗概集 昭和50年, (その34~41) 日本建築学会大会梗概集 昭和51年
- 2) 日本建築センターRC短柱委員会: "鉄筋コンクリート柱の崩壊防止に関する総合研究の現況について" コンクリート工学 1975年1月
- 3) Higashi & Hirosawa: "Experimental Research on Ductility of Reinforced Concrete Short Columns under Cyclic Lateral Loads" Cong. IABSE, Quebec, 1974
- 4) 杉田他: "種々の維手形式を用いた鉄筋コンクリート柱の多数回繰返し実験" 清水建設研究所報 昭和50年10月
- 5) 日比他: "研究所リアルタイム実験計測システム——第一期システム——" 清水建設研究所報 昭和50年10月
- 6) 野口博: "鉄筋コンクリート部材のせん断破壊に関する研究" 東京大学修士論文 昭和47年1月
- 7) 田口玄一: "実験計画法" 丸善
- 8) 武藤清: "鉄筋コンクリート構造物の塑性設計(耐震設計シリーズ2)" 丸善
- 9) 日本建築学会: "鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説"